VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI SPRAW ZAGRANICZNYCH**
(NR 25)
z dnia 11 maja 2016 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Spraw Zagranicznych (nr 25)

11 maja 2016 r.

Komisja Spraw Zagranicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Roberta Tyszkiewicza (PO)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– zawiadomienie Prezesa Rady Ministrów o zamiarze przedłożenia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do ratyfikacji, bez zgody wyrażonej w ustawie:

– Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Cypryjskiej o wzajemnej ochronie informacji niejawnych podpisanej w Nikozji dnia 10 września 2015 r. (druk nr 423),

– Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Wielkiego Księstwa Luksemburga o wzajemnej ochronie informacji niejawnych podpisanej w Warszawie dnia 12 maja 2015 r. (druk nr 424),

– Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Gruzji o wymianie i wzajemnej ochronie informacji niejawnych podpisanej w Tbilisi dnia 8 października 2015 r. (druk nr 425).

W posiedzeniu udział wziął **Aleksander Stępkowski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Piotr Babiński** i **Artur Kucharski** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Przemysław Sadłoń** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Robert Tyszkiewicz (PO):

Otwieram posiedzenie Komisji. Witam posłów i zaproszonych gości. Witam pana ministra Aleksandra Stępkowskiego, podsekretarza stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych.

Porządek obrad Komisji obejmuje w pkt 1 rozpatrzenie zawiadomienia Prezesa Rady Ministrów o zamiarze przedłożenia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do ratyfikacji, bez zgody wyrażonej w ustawie, trzech umów: Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Cypryjskiej o wzajemnej ochronie informacji niejawnych podpisanej w Nikozji dnia 10 września 2015 r. (druk nr 423), Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Wielkiego Księstwa Luksemburga o wzajemnej ochronie informacji niejawnych podpisanej w Warszawie dnia 12 maja 2015 r. (druk nr 424), a także Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Gruzji o wymianie i wzajemnej ochronie informacji niejawnych podpisanej w Tbilisi dnia 8 października 2015 r. (druk nr 425). W pkt 2 przewidziane są sprawy bieżące.

Jeśli nie usłyszę uwag, uznam proponowany porządek za przyjęty. Uwag nie słyszę, zatem przystępujemy do realizacji pkt 1. Marszałek Sejmu na podstawie art. 118 ust. 2 regulaminu Sejmu skierował w dniu 15 kwietnia br. zawiadomienie z druku nr 423 do Komisji Spraw Zagranicznych celem zajęcia stanowiska co do zasadności wybranego przez Radę Ministrów trybu ratyfikacji.

Czy pan minister Stępkowski chciałby zabrać głos? Bardzo proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych Aleksander Stępkowski:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo. Przedmiotem dzisiejszego posiedzenia jest skierowane do Sejmu zawiadomienie rządu o zamiarze ratyfikacji trzech bardzo

podobnie skonstruowanych umów o ochronie informacji niejawnych, dlatego pozwolę sobie przedstawić je łącznie. Umowy te zostały podpisane przez rząd w ubiegłym roku. Jest to umowa z Cyprem z 10 września, z Luksemburgiem z 12 maja oraz z Gruzją podpisana 8 października ubiegłego roku.

Celem wszystkich wyżej wymienionych umów jest określenie zasad współpracy podmiotów, które zgodnie z prawem krajowym są właściwe do przetwarzania informacji niejawnych, a więc zarówno instytucji rządowych, jak i podmiotów prywatnych. Potrzeba zawarcia umów wynika w każdym przypadku z chęci pogłębienia dwustronnej współpracy politycznej i gospodarczej, a także współpracy w zakresie obronności i bezpieczeństwa wewnętrznego, z którą wiąże się konieczność wymiany lub wspólnego wytwarzania informacji niejawnych.

W zakresie współpracy organów rządowych, umowy zapewniają jasne zasady postępowania z informacjami niejawnymi otrzymanymi od strony zagranicznej. Najważniejsze obszary uregulowane umowami to tabele ekwiwalencji regulujące wzajemne traktowane informacji niejawnych o porównywalnych klauzulach, zasady przekazywania między stronami informacji, przechowywania, kopiowania i niszczenia wrażliwych materiałów, zasada ustanawiania poświadczeń bezpieczeństwa wydawanych przez druga stronę, upoważniających daną osobę lub instytucję do dostępu do informacji niejawnych.

Umowy te regulują zasady postępowania na wypadek naruszenia lub podejrzenia naruszenia zasad ochrony informacji niejawnych, gdy może być konieczne dochodzenie wspólnie prowadzone przez władze bezpieczeństwa obu stron. W zakresie zainteresowania podmiotów prywatnych prowadzących działalność gospodarczą, umowy stworzą przedsiębiorcom podstawy prawne do zawierania kontraktów, których realizacja wiąże się z dostępem do informacji niejawnych wytworzonych przez stronę zagraniczną lub ze wspólnym wytwarzaniem takich informacji z podmiotem podlegającym prawu drugiej strony.

Zakres przedmiotowy umów i szczegółowe regulacje w nich zawarte nie odbiegają od zwykle zawieranych dwustronnych umów o ochronie informacji niejawnych. Strona rządowa konsekwentnie stara się uzyskać w negocjacjach tekst jak najbardziej zbliżony do uregulowań w krajowym prawie dotyczącym ochrony informacji niejawnych. W związku z tym ostatecznie wynegocjowane umowy różnią się od siebie tylko na tyle, na ile to bezwzględnie było konieczne w celu dostosowania współpracy do wymogów drugiej strony.

Wejście w życie umów nie spowoduje bezpośrednich skutków społecznych ani skutków finansowych dla podmiotów sektora finansów publicznych. Nie spowoduje także konieczności wprowadzenia zmian w polskim prawie wewnętrznym. Wszystkie umowy dotyczą spraw uregulowanych w prawie polskim, w szczególności w ustawie z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych oraz w ustawie z 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, ale ich postanowienia nie zawierają treści sprzecznych z polskim porządkiem prawnym.

Tym samym należy uznać, że nie zostały spełnione przesłanki wymienione w art. 89 ust. 1 Konstytucji RP, a więc związanie Rzeczypospolitej Polskiej umowami nie wymaga zgody wyrażonej w drodze ustawy. Ratyfikacja umów jest natomiast konieczna w celu nadania ich postanowieniom charakteru prawa powszechnie obowiązującego, gdyż z ich treści wynikają prawa i obowiązki dla podmiotów prawa krajowego. Chodzi zarówno o osoby fizyczne, osoby prawne, jak i jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, chcące przetwarzać otrzymane od drugiej strony informacje niejawne lub wspólnie je wytwarzać.

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, w związku z powyższym wnoszę o przyjęcie zawiadomienia Prezesa Rady Ministrów o zamiarze przedłożenia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do ratyfikacji, bez zgody wyrażonej w ustawie, Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Cypryjskiej o wzajemnej ochronie informacji niejawnych podpisanej w Nikozji dnia 10 września 2015 r., Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Wielkiego Księstwa Luksemburga o wzajemnej ochronie informacji niejawnych podpisanej w Warszawie dnia 12 maja 2015 r., a także Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem

Gruzji o wymianie i wzajemnej ochronie informacji niejawnych podpisanej w Tbilisi dnia 8 października 2015 r. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Robert Tyszkiewicz (PO):

Dziękuję bardzo panu ministrowi. Czy są pytania do druku nr 423? Nie ma uwag. Stwierdzam, że w terminie wyznaczonym przez marszałka Sejmu, tj. do dnia 10 maja, nikt z posłów nie zgłosił zastrzeżeń co do trybu ratyfikacji umowy z druku nr 423. Otrzymali państwo opinię Biura Analiz Sejmowych przygotowaną przez pana Marcina Fryźlewicza.

Czy Biuro Legislacyjne zgłasza uwagi?

Legislator Przemysław Sadłoń:

Nie zgłaszamy uwag.

Przewodniczący poseł Robert Tyszkiewicz (PO):

Dziękuję bardzo. Proponuję, aby Komisji przyjęła sprawozdanie o niezgłaszaniu zastrzeżeń.

Kto jest za przyjęciem sprawozdania? (16) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (0).

Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że Komisja przyjęła jednogłośnie sprawozdanie o niezgłaszaniu zastrzeżeń do druku nr 423.

Przechodzimy do rozpatrzenia umowy z Luksemburgiem. Rozumiem, że pan minister łącznie przedstawił uzasadnienie dla trzech umów. Czy są pytania do pana ministra? Nie ma pytań.

Stwierdzam, że w terminie wyznaczonym przez Marszałka Sejmu, tj. do dnia 10 maja, nikt z posłów nie zgłosił zastrzeżeń co do trybu ratyfikacji umowy z druku nr 424. Otrzymali państwo opinię Biura Analiz Sejmowych przygotowaną przez pana Marcina Fryźlewicza.

Czy Biuro Legislacyjne zgłasza uwagi?

Legislator Przemysław Sadłoń:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Robert Tyszkiewicz (PO):

Proponuję, aby Komisja przyjęła sprawozdanie o niezgłaszaniu zastrzeżeń do druku nr 424. Kto jest za przyjęciem sprawozdania? (16) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (0).

Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że Komisja przyjęła jednogłośnie sprawozdanie o niezgłaszaniu zastrzeżeń do druku nr 424.

Przechodzimy do rozpatrzenia umowy z Gruzją. Marszałek Sejmu na podstawie stosownych zapisów regulaminu sejmu skierował w dniu 15 kwietnia zawiadomienie z druku nr 425 do Komisji Spraw Zagranicznych celem zajęcia stanowiska co do zasadności wybranego przez Radę Ministrów trybu ratyfikacji. Czy są pytania do pana ministra w związku z umową? Nie słyszę pytań.

Stwierdzam, że w terminie wyznaczonym przez Marszałka Sejmu nikt z posłów nie zgłosił zastrzeżeń co do trybu ratyfikacji umowy z druku nr 425. Otrzymali państwo opinię Biura Analiz Sejmowych przygotowaną przez pana Marcina Fryźlewicza.

Czy Biuro Legislacyjne zgłasza uwagi?

Legislator Przemysław Sadłoń:

Nie zgłaszamy uwag.

Przewodniczący poseł Robert Tyszkiewicz (PO):

Dziękuję bardzo.

Proponuję, aby Komisja przyjęła sprawozdanie o niezgłaszaniu zastrzeżeń do druku nr 425. Kto jest za przyjęciem sprawozdania? (17) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (0).

Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że Komisja przyjęła jednogłośnie sprawozdanie o niezgłaszaniu zastrzeżeń do druku nr 425.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie pkt 1. Czy w sprawach różnych ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos? Nie ma zgłoszeń.

Informuję, że na tym porządek obrad został wyczerpany. Zamykam posiedzenie Komisji.

Dziękuję panu ministrowi. Dziękuję państwu posłom.